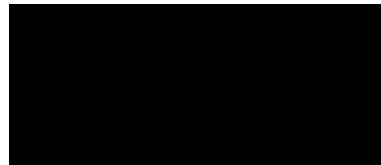


Státní úřad inspekce práce

Kolářská 451/13, 746 01 Opava

tel: +420 950 179 178, fax: +420 950 179 199, e-mail: opava@suip.gov.cz, ID DS: cmwaaazf



Spisová značka
Q1-2026-125

Naše č.j.
SUIP/37101/1.30/26-2

Vyřizuje/kontakt

V Opavě
10.07.2026

Sdělení

Vážená paní ,

Státnímu úřadu inspekce práce coby povinnému subjektu byla dne 25.06.2026 postoupena Oblastním inspektorátem práce pro hlavní město Prahu Vaše žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) s následujícím obsahem:

„dne 26. 5. 2026 jsem podala Odvolání proti Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti č. j. OIP3/11442/3.30/26 5). Dosud jsem neobdržela vyrozumění o tom, zda bylo toto odvolání postoupeno nadřízenému orgánu, ani vyjádření k mé žádosti o kompletní zpřístupnění informací ze spisové dokumentace. Žádám o vyřízení této žádosti.

Současně v návaznosti na sdělení Generálního ředitelství SÚIP ze dne 17. 6. 2026 (č. j. SUIP/35376/1.10/26 které mi bylo doručeno 22. 6. 2026, doplňuji svou žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. Nadřízený orgán (SÚIP) ve svém sdělení na straně 3 výslovně uvádí: „důvod Vašeho nezařazení na původní pozici byl jiný.“

V rámci práva na informace a transparentnost správního řízení žádám o poskytnutí těchto informací:

- 1) Jaké konkrétní věcné a právní důvody (ony jiné „důvody“) kontrolovaná osoba ČEZ, a.s. Vašemu úřadu sdělila jako důvod mého nezařazení na původní pozici asistentky ředitele divize.*
- 2) Přesné datum, kdy toto vyjádření či dokument obsahující tyto „jiné důvody“ Váš úřad od kontrolované osoby obdržel a zaevidoval do spisu.*

Žádám o postoupení tohoto doplnění k mému vyřizovanému odvolání na Generální ředitelství SÚIP do Opavy.“ (dále jen „žádost“)

K Vaší žádosti uvádíme následující.

Státní úřad inspekce práce Vaše odvolání proti Rozhodnutí Oblastního inspektorátu práce pro hlavní město Prahu č.j. OIP3/11442/3.30/26-5, ze dne 25.05.2026, o odmítnutí části žádosti o poskytnutí informace, ze dne 28.04.2026, vyřídil v patnáctidenní lhůtě stanovené zákonem č. 106/1999 Sb., když vydal Rozhodnutí č.j. SUIP/33373/1.30/26-3, ze dne 23.06.2026, které Vám bylo doručeno do datové schránky téhož dne.

Co se týče přípisu Státního úřadu inspekce práce č.j. SUIP/35376/1.10/26, ze dne 17.06.2026, jímž bylo reagováno na Vaši žádost o prošetření způsobu vyřízení stížnosti ve smyslu ust. § 175 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, pak v tomto Státní úřad inspekce práce uvedl, cit.: *„Co se týče samotného návratu po dlouhodobém ošetřování osoby blízké, pak zákon hovoří o povinnosti zaměstnavatele zařadit zaměstnance na původní práci a pracoviště. Pokud původní práce odpadla nebo pracoviště bylo zrušeno, je zaměstnavatel povinen zaměstnance zařadit na pozici odpovídající druhu práce sjednanému v pracovní smlouvě. Ve Vašem případě nelze hovořit o zrušení pracovní pozice (ta zůstala zachována); důvod Vašeho nezařazení na původní pozici byl jiný, nicméně způsob řešení ze strany Vašeho zaměstnavatele jste v konečném důsledku akceptovala (přistoupením na překážky v práci a dohodu o rozvázání pracovního poměru).“* Tímto Vám chtěl Státní úřad inspekce práce sdělit, že ust. 47 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“), jako možný zákonný důvod pro nezařazení zaměstnance na původní pozici předpokládá, že práce odpadla nebo pracoviště bylo zrušeno. Z obsahu postoupené spisové materie však Státní úřad inspekce práce seznal, že se ve Vašem případě o tento důvod nejednalo, pročez tedy důvod Vašeho nezařazení byl jiný, než předvídá zákon, resp. že tímto důvodem nebyla skutečnost, že by Vaše práce odpadla nebo bylo pracoviště zrušeno. Z pohledu zákoníku práce bylo důvodem Vašeho nezařazení na původní pozici to, že jste nemohla nastoupit do práce z důvodu vzniku překážky v práci na straně zaměstnavatele - oznámení o vzniku překážky v práci na straně zaměstnavatele jste zaměstnavateli vlastnoručně podepsala, na tyto překážky jste následně i nastoupila, tj. přinejmenším jste tyto konkludentně akceptovala, když jste proti takovému způsobu řešení Vaší „složitě životní situace“ nevznesla žádných námitek.

Vyjádření Vašeho zaměstnavatele ve smyslu výše uvedeného byla založena do spisu dne 07.10.2025 a dne 08.12.2025.

V souladu s ust. § 4 zákona č. 106/1999 Sb. považujeme Vaši žádost tímto za vyřízenou.

S pozdravem



právník

Rozdělovník:

1 x Státní úřad inspekce práce

1 x 