

Státní úřad inspekce práce

Kolářská 451/13, 746 01 Opava

tel: +420 950 179 178, fax: +420 950 179 199, e-mail: opava@suip.cz, ID DS: cmwaazf

JUDr. Ing. Jan Kopřiva, Ph.D., advokátní
kancelář
Zahradnická 223/6
603 00 Brno

Spisová značka
Q1-2025-189

Naše č.j.
52020/1.30/25-96

Vyřizuje/kontakt

V Opavě
14.01.2026

Sdělení

Vážený pane doktore,

Státnímu úřadu inspekce práce byla dne 05.12.2025 doručena Vaše žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), v zastoupení žadatele **Staves.cz, družstvo**, IČ: 262 46 449, se sídlem Lipová 370/6, 602 00 Brno (dále také jen „žadatel“). Předmětem této žádosti bylo poskytnutí následujících informací, cit.: „*Tímto si dovoluji výše nadepsaný úřad požádat o zaslání všech pravomocných rozhodnutí z období od 1. ledna roku 2024 do konce roku 2025, ve kterém byl účastník uznán vinným ze spáchání přestupku dle skutkové podstaty uvedené v ust. § 140 odst. 1 písm. g) zákona č. 435/2024 Sb., o zaměstnanosti, ve znění do 30.6.2023, případně žádám o zaslání průměrné výše pokuty stanovené v těchto rozhodnutích, a jaká je standardní výše pokuty za jednoho tvrzeného zastřeného zaměstnance.*

Dále žádám nadepsaný úřad o sdělení těchto informací:

1. *Lze považovat prodlužování délky řízení způsobené jen jedním z více účastníků za přitěžující okolnost i pro ostatní účastníky při stanovení výše pokuty?*
2. *Po jak dlouhé době od spáchání stejného přestupku již nelze považovat nově spáchaný přestupek za recidivu?*
3. *Lze brát v potaz při stanovení výše pokuty i změnu finanční situace obviněného v průběhu řízení, za předpokladu, že je toto řízení vedeno více jak 2 roky?*

Rozhodnutím č.j. 52020/1.30/25-3 ze dne 19.12.2025 Státní úřad inspekce práce žádost o informace žadatele v části:

- *zaslání průměrné výše pokuty stanovené v těchto rozhodnutích,*
- *standardní výše pokuty za jednoho tvrzeného zastřeného zaměstnance,*
- *Lze považovat prodlužování délky řízení způsobené jen jedním z více účastníků za přitěžující okolnost i pro ostatní účastníky při stanovení výše pokuty?*
- *Po jak dlouhé době od spáchání stejného přestupku již nelze považovat nově spáchaný přestupek za recidivu?*
- *Lze brát v potaz při stanovení výše pokuty i změnu finanční situace obviněného v průběhu řízení, za předpokladu, že je toto řízení vedeno více jak 2 roky?*

odmítl ve smyslu ust. § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 2 odst. 4 a ust. § 11b zákona č. 106/1999 Sb.

Přípisem č.j. 52020/1.30/25-4 ze dne 17.12.2025 jste byl vyrozuměn o vyčíslení nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací, které souvisí s anonymizací osobních údajů v požadovaných rozhodnutích Státního úřadu inspekce práce v celkovém počtu 75 rozhodnutí. Požadovaná částka 15.137,50 Kč byla ve stanovené lhůtě uhrazena na účet Státního úřadu inspekce práce.

Vzhledem k výše uvedenému Vám nyní Státní úřad inspekce práce zasílá prvních 11 anonymizovaných rozhodnutí, a to konkrétně:

1. č.j. 1947/1.30/24-4,
2. č.j. 1948/1.30/24-3,
3. č.j. 2615/1.30/24-8,
4. č.j. 2616/1.30/24-4,
5. č.j. 4039/1.30/25-3,
6. č.j. 4747/1.30/24-5,
7. č.j. 5848/1.30/24-3,
8. č.j. 6100/1.30/24-7,
9. č.j. 6460/1.30/24-3,
10. č.j. 7635/1.30/24-6,
11. č.j. 7635/1.30/24-3.

Další anonymizovaná rozhodnutí Vám budou zasílána následovně, po uplynutí lhůty k vyjádření dotčených osob ve smyslu ust. § 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), které byly ve smyslu ust. § 4 odst. 4 správního řádu Státním úřadem inspekce práce vyzvány, aby se případně k žádosti žadatele vyjádřily a hájily své oprávněné zájmy na (ne)poskytnutí informací požadovaných žadatelem.

S pozdravem




vedoucí úseku právního

Rozdělovník:

1 x Státní úřad inspekce práce

1 x JUDr. Ing. Jan Kopřiva, Ph.D., advokátní kancelář, Zahradnická 223/6, 603 00 Brno, DS:
ehj4r4n