Státní úřad inspekce práce
Kolářská 451/13, 746 01 Opava
tel: +420 950 179 178, fax: +420 950 179 199, e-mail: opava@suip.gov.cz, ID DS: cmwaazf

[redacted]

Spisová značka	Naše č.j.	Vyřizuje/kontakt	V Opavě
Q1-2026-184	SUIP/56261/1.30/26-4	[redacted]	20.10.2026

Sdělení

Státní úřad inspekce práce obdržel dne 05.10.2026 prostřednictvím Oblastního inspektorátu práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu (dále také jen „oblastní inspektorát práce“) stížnost žadatele, právnické osoby **efko cz s.r.o.**, IČO: 62497553, sídlem Třída Čs. Armády 839, 391 81 Veselí nad Lužnicí, na postup oblastního inspektorátu práce při vyřizování bodu 1., 2., 8. a 16. žádosti o informace, ze dne 26.08.2026, podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon č. 106/1999 Sb.“). Předmětem napadených bodů žádosti o informace bylo poskytnutí těchto informací:

1. *„specifikace všech kontrolních úkonů, které úřad v rámci Kontroly doposud provedl, včetně uvedení data provedení těchto úkonů a jméno osoby, která kontrolní úkon provedla nebo se na něm podílela;*
2. *kopie veškeré pořízené fotodokumentace, která byla pořízena v rámci Kontroly s uvedením data a místa pořízení příslušné části fotodokumentace a jména osoby, která příslušnou část fotodokumentace pořídila;*

   (…)

8. *v jakém vztahu k Vašemu úřadu je paní [redacted] která byla ke Kontrole přizvána jako odborný konzultant – rodilý mluvčí ukrajinského jazyka, jedná se o zaměstnance Vašeho úřadu nebo má Váš úřad s paní [redacted] uzavřenou jinou smlouvu – v tom případě žádáme o předložení kopie této smlouvy; jakým způsobem je paní [redacted] odměňována za výkon činnosti odborného konzultanta při Kontrole?;*

   (…)

16. *kopie dokumentu, na jehož základě byla součinnost mezi Vaším úřadem a dalšími orgány při Zásahu ve Společnosti dne 28.5.2026 realizována (zejména koordinační dohoda, plán součinnosti, zápis o přípravě akce, případně závěrečný společný protokol/zpráva), v anonymizované podobě;“*

Jelikož Státní úřad inspekce práce Usnesením č.j. SUIP/56261/1.30/26-3, ze dne 20.10.2026, věc vyřízení žádosti o poskytnutí informací, ze dne 26.08.2026, týkající se bodu 1., 2., 8. a 16., převzal, uvádí k těmto, ve struktuře stanovené žadatelem, následující.

V uvedených souvislostech Státní úřad inspekce práce k bodu 1. žádosti předně konstatuje, že dle ust. § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na

názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. V této souvislosti je nutno zdůraznit, že požadovaná informace, tj. *„specifikace všech kontrolních úkonů, které úřad v rámci Kontroly doposud provedl, včetně uvedení data provedení těchto úkonů a jméno osoby, která kontrolní úkon provedla nebo se na něm podílela“,* by bez dalšího představovalo vytvoření nové informace, když by bylo nutno provést analýzu daného spisu a v jednotné a komplexní podobě jednotlivě zapsat každý ve spise obsažený dokument, včetně další specifikace podle žadatelem zadaných kritérií. K provedení takovéhoto soupisu, jak bylo výše nastíněno, není povinný subjekt povinen.

Nicméně je třeba současně dodat, že všechny kontrolní úkony, jež byly při kontrole zahájené dne 28.05.2026 u kontrolované osoby efko cz s.r.o., IČO: 62497553, sídlem Třída Čs. Armády 839, 391 81 Veselí nad Lužnicí (dále jen „kontrolovaná osoba“), oblastním inspektorátem práce provedeny, jsou zaznamenány v kontrolním spise vedeném pod sp.zn. I5-2026-781, jehož spisový přehled poskytuje jejich určitou enumeraci, včetně data jejich vložení do spisu, resp. data provedení. Jednotlivé kontrolní úkony provedli inspektoři, členové kontrolní skupiny, kteří jsou na přebalu obsahující i spisový přehled explicitně jmenováni. Tento přehled je žadateli v jeho originální a původní podobě poskytnut (v příloze k tomuto sdělení), nicméně k tomu podotýká, že v rámci vyřizování žádosti nikterak nepřezkoumával, zdali je tento přípis kompletní, správný apod., když toto by již, jak bylo výše nastíněno, přesahovalo rámec režimu zákona č. 106/1999 Sb.

Týká-li se bodu 2. žádosti, resp. kopie veškeré pořízené fotodokumentace (která je ve spise sp.zn. I5-2026-781 zažurnalizována pod č.j. OIP5/22106/5.71/26-12), pak tato je žadateli poskytnuta v příloze. Podle Protokolu o kontrole č.j. OIP5/22125/5.71/26-20, ze dne 31.07.2026, byla tato pořízena dne 28.05.2026 na pracovišti kontrolované osoby, resp. v jejím areálu na adrese Třída Čs. Armády 839, 391 81 Veselí nad Lužnicí, a to členy kontrolní skupiny, jež jsou jmenováni na přebale kontrolního spisu sp.zn. I5-2026-781, který je žadateli poskytnut k bodu 1. žádosti.

Co se týče, resp. bodu 8. žádosti, pak tato není a nikdy nebyla zaměstnancem Státního úřadu inspekce práce, Kolářská 451/13, 746 01 Opava, ani s touto není v žádném smluvním vztahu. Co do poskytnutí kopie smlouvy uzavřené s paní Tetiana Tekliuk proto bude žádost o informace ve smyslu ust. § 11b zákona č. 106/1999 Sb. rozhodnutím částečně odmítnuta. Za výkon činnosti *„odborného konzultanta“* při kontrole oblastní inspektorát práce paní [redacted] neposkytl žádné peněžité plnění ani plnění peněžité hodnoty.

Konečně, k bodu 16. žádosti Státní úřad inspekce práce uvádí, že dokumentem, na jehož základě byla součinnost oblastního inspektorátu práce a dalších orgánů při *„Zásahu ve Společnosti dne 28.5.2026 realizována“*, je toliko Memorandum o spolupráci, jehož kopii přikládáme v příloze. Ve zbytku bude žádost o informace ve smyslu ust. § 11b zákona č. 106/1999 Sb. rozhodnutím částečně odmítnuta.

V souladu s ust. § 4 zákona č. 106/1999 Sb. považujeme Vaši žádost v bodech 1., 2., v části bodu 8. a 16., které Státní úřad inspekce práce převzal Usnesením č.j. SUIP/56261/1.30/26-3, ze dne 20.10.2026, tímto za vyřízenou.

S pozdravem

[redacted]
vedoucí úseku právního

Rozdělovník:
1 x Státní úřad inspekce práce
1 x [redacted]