Státní úřad inspekce práce
Kolářská 451/13, 746 01 Opava
tel: +420 950 179 178, fax: +420 950 179 199, e-mail: opava@suip.gov.cz, ID DS: cmwaazf

[redacted]

Spisová značka	Naše č.j.	Vyřizuje/kontakt	V Opavě
Q1-2026-204	SUIP/61373/1.30/26-2	[redacted]	09.11.2026

Sdělení

Vážený pane [redacted]

dne 29.10.2026 byla Státnímu úřadu inspekce práce doručena Vaše žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon č. 106/1999 Sb.“). Předmětem žádosti bylo poskytnutí následujících informací:

Ve Vašem sdělení Váš úřad uvedl, že diskriminační inzerce (přestupek dle zákona o zaměstnanosti) je zákonodárcem vnímána jako ‚typově méně závažný přestupek‘. Vzhledem k tomu, že zákon o zaměstnanosti pro tento delikt stanoví velmi přísnou horní hranici sankce ve výši 1.000.000 Kč, žádám o poskytnutí následujících zaznamenaných informací, o které se uvedené úřední tvrzení opírá:

1. ***Poskytnutí kopie interní metodiky, pokynu či stanoviska SÚIP**, z něhož vyplývá aktuální správní praxe úřadu klasifikovat přestupky na úseku rovného zacházení a diskriminační inzerce (s horní sazbou 1.000.000 Kč) jako ‚typově méně závažné‘ ve srovnání s jinými přestupky.*
2. ***Poskytnutí kopií písemných kritérií či analytických materiálů SÚIP**, na jejichž základě orgány inspekce práce hodnotí typovou závažnost přestupků a které odůvodňují, proč je zrovna tento konkrétní přestupek s milionovou sazbou řazen do kategorie méně závažných deliktů.*
3. ***Poskytnutí kopie dokumentu, zprávy či analýzy** (např. odkazované důvodové zprávy, stanoviska Ministerstva práce a sociálních věcí či odborné literatury dostupné úřadu), ze kterého Váš úřad konkrétně čerpal poznatek, že je tento přestupek ‚zákonodárcem vnímán‘ jako méně závažný.“*

Dále uvádíte, že se nedomáháte *„vytvoření nového právního názoru ani obecného výkladu práva, nýbrž výlučně poskytnutí již existujících, zaznamenaných metodických či analytických podkladů, z nichž vyřizující úřední osoba při koncipování předmětného písemného sdělení o ‚názoru zákonodárce‘ a ‚typové závažnosti‘ **prokazatelně čerpala**.*

Pokud žádné takové zaznamenané informace a podklady na SÚIP neexistují, žádám o písemné potvrzení tohoto faktu.“

(dále jen „žádost“)

K Vaší žádosti sdělujeme, že informace požadované pod bodem 1. až 3. žádosti nemá Státní úřad inspekce práce k dispozici, pročež tyto neexistují.

V souladu s ust. § 4 zákona č. 106/1999 Sb. považujeme Vaši žádost tímto za vyřízenou.

S pozdravem

[redacted]
vedoucí úseku právního

Rozdělovník:
1 x Státní úřad inspekce práce
1 x [redacted]