

Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu

Vodní 1629/21, 370 06 České Budějovice

tel: +420 950 179 511, fax: +420 950 179 505, e-mail: budejovice@suip.gov.cz, ID DS: n7wefgn



Spisová značka	Naše č.j.	Vyřizuje/kontakt	V Českých Budějovicích
Q5-2026-197	OIP5/33759/5.30/26-2		09.09.2026

Vyřízení žádosti o poskytnutí informace dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích (dále jen „Inspektorát práce“) obdržel dne 26.8.2026 prostřednictvím datové schránky Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“).

V žádosti žádáte o poskytnutí následujících informací:

- 1. specifikace všech kontrolních úkonů, které úřad v rámci Kontroly doposud provedl, včetně uvedení data provedení těchto úkonů a jméno osoby, která kontrolní úkon provedla nebo se na něm podílela;*
- 2. kopie veškeré pořízené fotodokumentace, která byla pořízena v rámci Kontroly s uvedením data a místa pořízení příslušné části fotodokumentace a jména osoby, která příslušnou část fotodokumentace pořídila;*
- 3. kopie veškerých pořízených videozáznamů, které byly pořízeny v rámci Kontroly s uvedením data a místa pořízení příslušného videozáznamu a jména osoby, která příslušný videozáznam pořídila;*
- 4. na základě jakého zákonného ustanovení a z jakého důvodu bylo zaměstnancům Společnosti při provedení kontroly/zásahu, který proběhl v areálu Společnosti dne 28.5.2026 a v průběhu kterého byla zahájena Kontrola (dále též „Zásah“) příkázáno opustit hromadně svá pracovní místa a shromáždit se v určené části areálu Společnosti?;*
- 5. z jakého důvodu kontroloři Vašeho úřadu při Zásahu dne 28.5.2026 zaměstnancům Společnosti, kteří v daný moment nebyli aktivně vyslýcháni, znemožnili čekat na výslech na svých stávajících pracovištích a pokračovat v plnění pracovních úkolů?;*
- 6. zda a jakým způsobem brali kontroloři Vašeho úřadu při provádění Zásahu dne 28.5.2026 v areálu Společnosti v úvahu práva a oprávněné zájmy Společnosti ve smyslu příslušných ustanovení kontrolního řádu a správního řádu, zejména jak byla zvažována minimalizace škod a dopadů na plynulost výrobního procesu Společnosti při volbě formy a délky trvání kontrolních úkonů, především výsledků zaměstnanců Společnosti prováděných v areálu Společnosti dne 28.5.2026?;*

7. jakým způsobem reagovali kontrolori Vašeho úřadu při provádění Zásahu dne 28.5.2026 v areálu Společnosti na upozornění ze strany Společnosti o tom, že hrozí zastavení výroby a jak toto riziko promítli do organizace provádění kontrolních úkonů?;

8. v jakém vztahu k Vašemu úřadu je paní [REDAKCE], která byla ke Kontrole přizvána jako odborný konzultant – rodilý mluvčí ukrajinského jazyka, jedná se o zaměstnance Vašeho úřadu nebo má Váš úřad s paní [REDAKCE] uzavřenou jinou smlouvu – v tom případě žádáme o předložení kopie této smlouvy; jakým způsobem je paní [REDAKCE] odměňována za výkon činnosti odborného konzultanta při Kontrole?;

9. z jakého důvodu nebyl k Zásahu přizván soudní tlumočnick ukrajinského jazyka, tj. tlumočnick zapsaný v příslušném seznamu vedeném Ministerstvem spravedlnosti ČR?;

10. které další správní úřady a orgány se podílely spolu s Vaším úřadem a byly přítomny při provedení Zásahu v areálu Společnosti dne 28.5.2026?;

11. jmenný seznam všech osob, ať už z Vašeho úřadu či jiných správních úřadů a orgánů, které byly přítomny dne 28.5.2026 v areálu Společnosti při provádění Zásahu v areálu Společnosti;

12. které složky Policie ČR se podílely spolu s Vaším úřadem nebo byly přítomny při provedení Zásahu dne 28.5.2026 v areálu Společnosti a jaká byla jejich úloha?;

13. jaké úkoly, popř. kontrolní úkony plnily jednotlivé složky Policie ČR při provedení Zásahu dne 28.5.2026 v areálu Společnosti nebo při provádění Kontroly?;

14. který orgán (případně jeho organizační článek/odbor) koordinoval a vedl Zásah v areálu Společnosti dne 28.5.2026?;

15. který orgán jako první inicioval přípravu a provedení Zásahu, který probíhal v areálu Společnosti dne 28.5.2026?;

16. kopie dokumentu, na jehož základě byla součinnost mezi Vaším úřadem a dalšími orgány při Zásahu ve Společnosti dne 28.5.2026 realizována (zejména koordinační dohoda, plán součinnosti, zápis o přípravě akce, případně závěrečný společný protokol/zpráva), v anonymizované podobě;

17. jméno, příjmení a služební/pracovní zařazení osoby (velitele zásahu, vedoucího kontrolní skupiny), která prováděla přímou koordinaci a řízení součinnosti zúčastněných orgánů na místě Zásahu v areálu Společnosti dne 28.5.2026.

Na základě posouzení výše uvedené žádosti o poskytnutí informace Vám Inspektorát práce sděluje následující:

K bodu 1 žádosti: Výčet všech kontrolních úkonů, které Inspektorát práce v rámci předmětné kontroly provedl zároveň s uvedením data jejich provedení a jménem osoby, která úkon provedla, jsou všechny tyto údaje obsaženy v kontrolním spise sp. zn. [REDAKCE], na něž Inspektorát práce odkazuje, neboť dne 5.8.2026 bylo uskutečněno z Vaší strany na základě substituční plné moci ze dne 4.8.2026 k nahlížení do tohoto spisového materiálu pod výše uvedenou spisovou značkou nahlížení do spisu a byl ofocen kompletní spisový materiál, jehož kopii jste obdrželi, o čemž byl vyhotoven Záznam o nahlížení do spisu č.j. [REDAKCE]

K bodu 2 žádosti: Požadované kopie pořízené fotodokumentace, která byla v rámci předmětné kontroly pořízena, je též obsahem spisové dokumentace sp. zn. [REDAKCE] která Vám byla dne 5.8.2026 v kopii na základě nahlížení do spisového materiálu předána. Jedná se konkrétně o položku č. 12 spisového materiálu, celkem 4 listy. Jiná další fotodokumentace ze strany Inspektorátu práce pořízena v průběhu předmětné kontroly nebyla.

K bodu 6 žádosti: Při kontrole prováděné na pracovišti [REDAKCE] dne 28.5.2026 Inspektorát práce bral v úvahu práva a oprávněné zájmy společnosti ve smyslu zákonných ustanovení zák. č. 255/2012 Sb., kontrolního řádu a zák.

č. 251/2005 Sb. o inspekci práce, podle nichž kontrola probíhala a nikde nevybočila z daných zákonných mantinel. Zaměstnanci byli vyslechnuti Inspektorátem práce na jejich místě výkonu práce, kde se momentálně nacházeli v krátkém časovém intervalu po nezbytně nutnou dobu právě s ohledem na co nejmenší prodlevu v práci např. viz. Záznam s povinnou osobou položka č. 4 a 5 spisové dokumentace sp. zn. [REDAKCE] osoba [REDAKCE] a [REDAKCE] jehož kopii jste dne 5.8.2026 při nahlížení do spisu obdrželi.

K bodu 8 žádosti: Paní [REDAKCE], rodilá mluvčí ukrajinského jazyka, není zaměstnancem Státního úřadu inspekce práce, Kolářská 451/13, 746 01 Opava. Je zaměstnancem Městské policie České Budějovice, se kterou oblastní inspektorát práce dlouhodobě spolupracuje. Paní [REDAKCE] byla na místě kontroly dne 28.5.2026 na pracovišti [REDAKCE] na základě Pověření přízvané osoby ze dne 28.5.2026, které je obsahem spisového materiálu sp. zn. [REDAKCE] jako osoba přízvaná dle ustanovení § 6 odst. 2 zák. č. 255/2012 Sb., kontrolní řád, ve znění pozdějších předpisů.

K bodu 10 žádosti: Spolu s inspektorátem práce byly přítomny na předmětné kontrole dne 28.5.2026 na pracovišti [REDAKCE] dále: Policie ČR, Celní správa ČR a příslušný Finanční úřad.

K bodu 11 žádosti: Za Inspektorát práce se účastnilo celkem 13 inspektorů oddělení zaměstnanosti 5.71, kteří jsou uvedeni v Protokolu o kontrole ze dne 31.7.2026 č.j. [REDAKCE] a rovněž v Záznamu o zahájení kontroly ze dne 28.5.2026 a jsou obsaženy ve spisovém materiálu kontrolního spisu sp. zn. [REDAKCE], položka spisu č. 2 a č. 20, jehož kopie celého spisu Vám byla pořízena při nahlížení do spisu dne 5.8.2026 a z něhož byl pořízen Záznam o nahlížení do spisu č.j. [REDAKCE], který Vám byl rovněž předán. Další osoby, které se za Inspektorát práce na místě nacházely jsou [REDAKCE] a [REDAKCE] z důvodu uskutečněné interní funkční kontroly činnosti inspektorů Inspektorátu práce a dále přízvaná osoba dle ustanovení § 6 odst. 2 zák. č. 255/2012 Sb., kontrolní řád, rodilá mluvčí z ukrajinského jazyka paní [REDAKCE]

Část žádosti tohoto bodu týkající se informace jmenného seznamu všech osob z jiných úřadů a orgánů, které byly dne 28.5.2026 na pracovišti [REDAKCE] bude odmítnuta dle ust. § 11b zák. č. 106/1999 Sb, neboť Inspektorát práce tuto informaci nemá a nemá ani povinnost ji dle zákona mít.

K bodu 14 žádosti: Činnost při kontrole dne 28.5.2026 na pracovišti [REDAKCE] koordinovala Policie ČR.

K bodu 15 žádosti: Přípravu a provedení akce uskutečněné dne 28.5.2026 na pracovišti [REDAKCE] iniciovalo Generální finanční ředitelství.

K bodu 16 žádosti: Dokumentem, který poskytuje základ pro spolupráci výše zmíněných orgánů a institucí je Memorandum o spolupráci. Znění tohoto dokumentu je dostupné na internetových stránkách Ministerstva financí ČR: <https://mf.gov.cz/cs/ministerstvo/media/tiskove-zpravy/2026/kobra-26-tri-ministerstva-spoji-sily-v-boji-s-nele-63356>

K bodu 17 žádosti: Velitelem celé akce na místě kontroly dne 28.5.2026 na pracovišti [REDAKCE] byl zástupce Policie ČR. Část žádosti tohoto bodu týkající se informace o poskytnutí jména, příjmení a služebního zařazení velitele zásahu, která prováděla přímou koordinaci a řízení součinnosti zúčastněných orgánů na místě Zásahu v areálu společnosti dne 28.5.2026 na pracovišti [REDAKCE] bude odmítnuta dle ust. § 11b zák. č. 106/1999 Sb, neboť Inspektorát práce tuto informaci nemá a nemá ani povinnost ji dle zákona mít.

V části žádosti žadatele o poskytnutí informace ze dne 26.8.2026, zaevidované pod č.j. OIP5/33759/5.30/26-1, konkrétně jejích bodů 3, 4, 5, 7, 9, 12, 13 a z části bodu 11 a 17 bude vydáno rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informace ve smyslu ust. § 11b a § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., které bude doručováno samostatně.

S pozdravem



Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu

1 x 