

Oblastní inspektorát práce pro Plzeňský kraj a Karlovarský kraj
Schwarzova 2617/27, 301 00 Plzeň
tel: +420 950 179 611, fax: +420 950 179 610, e-mail: plzen@suip.cz, ID DS:uiqeezx



Č.j. OIP6/4454/6.30/26-2
Sp.zn. Q6-2026-50

ROZHODNUTÍ

Oblastní inspektorát práce pro Plzeňský kraj a Karlovarský kraj (dále jen „oblastní inspektorát práce“), příslušný dle ustanovení § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodl dle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím takto:

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žadatele [redacted] ze dne 19.2.2026 se odmítá.

Odůvodnění

Oblastní inspektorát práce obdržel dne 19.2.2026 žádost žadatele [redacted], kterou žadatel požaduje poskytnutí následujících informací:

„žádáme o zaslání anonymizovaného protokolu o kontrole ve věci pracovního úrazu [redacted], zaměstnanec zaměstnavatele [redacted], ke kterému došlo 22.8.2024.“

Dne 22.8.2025 v obci [REDAKCE] došlo k pádu zaměstnance [REDAKCE] z lešení, kdy propadl mezerou v podlaze z 2. patra. Při pádu utrpěl vážná zranění, se kterými byl hospitalizován ve FN Plzeň.

Dovolujeme si Vás vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem a s poukazem na ust. § 55 odst. 1 a 4 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů, požádat pro účely náhrady škody o podání zprávy o výsledku šetření, které by bylo Vámi ve shora uvedené věci prováděno.

Na základě Vašeho dopisu ze dne 11.11.2025 žádám o sdělení, zda ve věci již bylo vydáno pravomocné rozhodnutí a jeho případné zaslání. V případě, že nebylo, pak žádáme o zaslání posledního meritorního rozhodnutí.“

Oblastní inspektorát práce posoudil citovanou žádost a rozhodl o jejím odmítnutí na základě ust. § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Dle ust. § 55 odst. 4 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů: „Pro účely náhrady nákladů na hrazené služby podle odstavce 1 jsou orgán inspekce práce a orgány státní báňské správy povinny poskytnout na vyžádání příslušné zdravotní pojišťovně výsledky vyšetřování příčin pracovních úrazů a nemocí z povolání.“

Na základě uvedeného ustanovení byla dne 19.6.2025 zaslána žadatelem žádost č. [REDAKCE], na základě které oblastní inspektorát práce žadateli dne 24.6.2025 pod č.j. 12252/6.42/25 v souladu s ust. § 55 odst. 4 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů sdělil výsledky vyšetřování příčin zdravotního úrazu [REDAKCE]. Dále na základě opakované žádosti žadatele ze dne 6.11.2025, kterou žadatel žádal zaslání anonymizovaného protokolu o kontrole a anonymizovaného finálního rozhodnutí ve věci, sdělil dne 11.11.2025 oblastní inspektorát práce žadateli pod č.j. 22548/6.42/25, že již byly žadateli poskytnuty veškeré informace vztahující se k předmětnému pracovnímu úrazu a dále žadatele informoval o tom, že pravomocné rozhodnutí ve věci nebylo vydáno.

Dle ust. § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím: „**Zákon se nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.**“

Žádostí ze dne 19.2.2026 podle zákona o svobodném přístupu k informacím se tak žadatel domáhá poskytnutí informací, jejichž poskytování upravuje zvláštní zákon (zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů) a zákon o svobodném přístupu k informacím se tak na jejich poskytnutí dle výše uvedeného ustanovení nevztahuje. Institut svobodného přístupu k informacím nemůže sloužit k obcházení ust. § 55 odst. 4 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů, jak zakotvuje právě ust. § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Je zjevné, že citovanou žádostí se žadatel domáhá poskytnutí protokolu o kontrole ve věci pracovního úrazu [REDAKCE] a pravomocného rozhodnutí ve věci pouze proto, že mu tyto dokumenty nebyly poskytnuty v režimu § 55 odst. 4 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů, ačkoliv právě toto ustanovení představuje zákonem určený a vyčerpávající mechanismus poskytování informací pro daný účel. Zákonodárce zakotvil žadateli právo domoci se informací potřebných pro jeho činnost právě ustanovením § 55 odst. 4 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů, když tímto ustanovením jasně vymezil rozsah informací, které může zdravotní pojišťovna požadovat, i účel, za jakým je může požadovat. Žadateli byly tyto informace na základě jeho předchozí žádosti ze dne 19.6.2025 také poskytnuty.

Uvedenou žádostí však žadatel požaduje poskytnutí informací, které přesahují rozsah informací, které mohou být zdravotní pojišťovně poskytnuty na základě ust. § 55 odst. 4 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Žadatel tak zjevně obchází účel zákona o svobodném přístupu k informacím a snaží se tak protokolu o kontrole a pravomocného rozhodnutí ve věci domoci jinou cestou. Takové žádosti však nelze vyhovět.

Z uvedených důvodů oblastní inspektorát práce žádosti nevyhověl a rozhodl o jejím odmítnutí podle ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 správního řádu podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení prostřednictvím výše uvedeného Oblastního inspektorátu práce pro Plzeňský kraj a Karlovarský kraj se sídlem v Plzni, Schwarzova 2617/27, 301 00, ke Státnímu úřadu inspekce práce se sídlem Opavě, Kolářská 451/13, PSČ 746 01.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

V Plzni dne 03.03.2026

JUDr. Jana Werdanová
Vedoucí inspektorka

Za správnost vyhotovení: Mgr. Michaela Brožová

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Plzeňský kraj a Karlovarský kraj

