



Spisová značka Q7-2026-18	Naše č.j. OIP7/16096/7.30/26-4	Vyřizuje/kontakt Mgr. Lukáš Roztočil / kl. 792	V Ústí nad Labem 28.04.2026
------------------------------	-----------------------------------	---	--------------------------------

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane magistře,

Oblastní inspektorát práce pro Ústecký kraj a Liberecký kraj se sídlem v Ústí nad Labem (dále jen „OIP“) obdržel dne 13. 4. 2026 prostřednictvím e-mailu Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“).

V žádosti o poskytnutí informace žádáte o poskytnutí následujících informací za rozhodné období od 1. 11. 2024 do 31. 12. 2025:

- Počet zahájených kontrol, jejichž předmětem bylo přímo dodržování plnění povinností zaměstnavatele podle ustanovení § 316 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce (dále jen „ZPr“).
- Kolik z kontrol podle bodu 1 bylo zahájeno na podnět?
- Kolik z kontrol podle bodu 1 bylo zahájeno podle plánu kontrol?
- Kolik z kontrol podle bodu 1 bylo v rozhodném období ukončeno?
- V kolika případech z počtu ukončených kontrol bylo konstatováno porušení ustanovení § 316 odst. 1 anebo odst. 2 ZPr a jaké typové porušení právních předpisů bylo nejčastěji shledáno?
- V kolika případech z počtu ukončených kontrol bylo konstatováno porušení ustanovení § 316 odst. 3 ZPr a jaké typové porušení právních předpisů bylo nejčastěji shledáno?
- V kolika případech z počtu ukončených kontrol bylo konstatováno porušení ustanovení § 316 odst. 4 ZPr a jaké typové porušení právních předpisů bylo nejčastěji shledáno?

8. V kolika případech z kontrol podle 5 až 7 bylo následně zahájeno přestupkové řízení?
9. V kolika případech z počtu podle bodu 8 bylo již přestupkové řízení skončeno?
10. Jaká byla v případech podle bodu 9 nejnižší uložená pokuta?
11. Jaká byla v případech podle bodu 9 nejvyšší uložená pokuta?
12. Jaká byla v případech podle bodu 9 průměrná výše pokuty?
13. V kolika případech podle bodu 4 bylo předáno Úřadu pro ochranu osobních údajů?
14. V kolika případech v rozhodném období došlo k předání podnětu na porušení právních předpisů Úřadu pro ochranu osobních údajů bez zahájení kontroly nebo přestupkového řízení ze strany inspektorátu práce?
15. Všechna pravomocná rozhodnutí o přestupcích podle ustanovení § 11a a § 24a zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce (dále jen „zákon o inspekci práce“).

Na základě posouzení Vaší žádosti o poskytnutí informace Vám OIP sděluje následující informace:

Ad. 1. OIP v rozhodném období zahájil **16 kontrol** zaměřených na dodržování plnění povinností zaměstnavatele podle § 316 ZPr.

Ad. 2. Na základě podnětu bylo zahájeno **14 kontrol** z celkového počtu kontrol podle bodu 1.

Ad. 3. Podle plánu kontrol, tedy nikoliv na základě podnětu, byly zahájeny **2 kontroly** z celkového počtu kontrol podle bodu 1.

Ad. 4 V rozhodném období bylo ukončeno **14 kontrol** podle bodu 1.

Ad. 5. V **pěti případech** z počtu ukončených kontrol bylo konstatováno porušení ustanovení **§ 316 odst. 2 ZPr**. Nejčastěji se jednalo o narušení soukromí zaměstnanců na pracovištích a ve společných prostorách zaměstnavatele tím, že zaměstnanci byli podrobeni otevřenému sledování pomocí kamerového systému.

Ad. 6. V **jednom případě** z počtu ukončených kontrol bylo konstatováno porušení ustanovení **§ 316 odst. 3 ZPr**. Jednalo se o případ, kdy zaměstnavatel neinformoval zaměstnance o rozsahu kontroly prováděné prostřednictvím kamerového systému a způsobech jejího provádění.

Ad. 7. V **žádném případě** z počtu ukončených kontrol nebylo konstatováno porušení ustanovení **§ 316 odst. 4 ZPr**.

Ad. 8. V **jednom případě** byla uložena pokuta příkazem na místě a byl vydán příkazový blok v listinné podobě. Jednalo se o případ porušení ustanovení **§ 316 odst. 2 ZPr.**

Ad. 9. V **jednom případě** bylo přestupkové řízení skončeno. Jednalo se o výše zmíněný případ, kdy byla uložena pokuta příkazem na místě a byl vydán příkazový blok v listinné podobě.

Ad. 10. Nejnižší uložená pokuta byla ve výši **5 000,-Kč (pokuta uložená příkazem na místě).**

Ad. 11. Nejvyšší uložená pokuta byla ve výši **5 000,-Kč (pokuta uložená příkazem na místě).**

Ad. 12. Průměrná výše pokuty byla **5 000,-Kč.**

Ad. 13. V **žádném případě** kontrol podle bodu 4 nebylo předáno oznámení Úřadu pro ochranu osobních údajů.

Ad. 14. V rozhodném období **v žádném případě** nedošlo k předání podnětu na porušení právních předpisů Úřadu pro ochranu osobních údajů.

Ad. 15. OIP Vám poskytuje v anonymizované podobě následující rozhodnutí o přestupcích podle ustanovení § 24a odst. 1 zákona o inspekci práce:

- Příkaz OIP č.j. 1025/7.30/25-4 ze dne 14. 1. 2025;
- Blok na pokutu na místě nezaplacenou č. D 0107525 ze dne 8. 10. 2025.

OIP v rozhodném období nevydal žádné rozhodnutí o přestupku podle ustanovení § 11a odst. 1 zákona o inspekci práce.

S pozdravem

Mgr. Lukáš Roztočil
Digitálně podepsal
Mgr. Lukáš Roztočil
Datum: 2026.04.28
13:55:40 +02'00'

Mgr. Lukáš Roztočil
vedoucí oddělení právního

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Ústecký kraj a Liberecký kraj
1 x [REDACTED]