



Spisová značka
Q9-2026-158

Naše č.j.
OIP9/19007/9.30/26-2

Vyřizuje/kontakt
Mgr. Lenka Lisková / kl. 913

V Brně
07.05.2026

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj se sídlem v Brně (dále jen „inspektorát“) obdržel dne 27. 4. 2026 prostřednictvím datové schránky žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) pana



(dále je „žadatel“).

Předmětem žádosti bylo poskytnutí „*přehledu (seznamu) všech pravomocně uložených pokut za přestupek podle § 140 odst. 1 písm. a) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti (tj. porušení zákazu diskriminace při uplatňování práva na zaměstnání), a to za období od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2025.*“

A dále: „*aby tento přehled zahrnoval data za oblastní inspektorát práce a byl ideálně poskytnut ve formě tabulky, která bude u každé jednotlivé uložené pokuty obsahovat následující parametry:*

1. Rok, ve kterém rozhodnutí o uložení pokuty nabylo právní moci.
2. Výši uložené pokuty (v Kč).
3. Formu uložení sankce, s výslovným rozlišením, zda byla pokuta uložena:
 - a) příkazem na místě (blokové řízení),
 - b) v rámci řádného (standardního) správního řízení přestupkového,
 - c) standardním příkazem.
4. V kolika případech celkem (počet) uplatnil podatel podnětu ke kontrole svá práva dotčené osoby ve smyslu věty druhé § 137 zákona o zaměstnanosti (tzn. tvrdil, že byl jedním z kontrolovaných osob přímo dotčen – např. diskriminován)?
5. V kolika z těchto případů (počet) orgán inspekce práce tomuto požadavku vyhověl, postavení dotčené osoby podateli přiznal a zaslal mu informaci o způsobu a výsledcích kontroly ve smyslu věty druhé § 137 zákona o zaměstnanosti?“

K žádosti inspektorát poskytuje následující informace:

K bodům 1. až 3. žádosti inspektorát zasílá tabulku obsahující požadované strukturované informace. Současně inspektorát uvádí, že pokuty jsou často ukládány jako úhrnný správní trest za více přestupků, a to podle sazby stanovené za přestupek nejpřísněji trestný, případně za přestupek nejzávažnější (ust. § 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů). Ostatní trestané přestupky pak mohou být hodnoceny jako přitěžující okolnosti (dle ust. § 40 písm. b) daného zákona). Je rovněž vhodné poznamenat, že namísto trestu pokuty, na nějž se žadatel dotazuje, inspektorát v některých případech ukládá za spáchání předmětného přestupku trest napomenutí (dle ust. § 45 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů).

Rok nabytí právní moci	Forma rozhodnutí	Výše pokuty v Kč
2019	Příkaz	10 000
	Příkaz	10 000
	Příkaz	10 000
	Příkaz	8 000
	Příkaz	8 000
2020	Příkaz	190 000
	Příkaz	25 000
	Rozhodnutí	5 000
	Rozhodnutí	5 000
	Rozhodnutí	5 000
	Příkaz	Napomenutí
	Příkaz	Napomenutí
	Příkaz	Napomenutí
2021	Příkaz na místě	1 000
	Příkaz na místě	500
2022	Příkaz na místě	10 000
	Příkaz na místě	2 000
	Příkaz na místě	1 000
	Příkaz na místě	1 000
	Příkaz na místě	1 000
2023	Příkaz na místě	5 000
	Příkaz na místě	2 000
	Příkaz na místě	2 000
	Příkaz na místě	2 000
	Příkaz na místě	1 000
	Příkaz na místě	1 000
	Příkaz na místě	1 000
	Příkaz na místě	1 000
	Příkaz na místě	1 000
	Příkaz na místě	1 000
	Příkaz na místě	1 000
	Příkaz na místě	1 000
	Příkaz na místě	500
2024	Příkaz	15 000
	Příkaz na místě	2 000
	Příkaz na místě	1 000
	Příkaz na místě	1 000
	Příkaz na místě	1 000

	Příkaz na místě	500
	Příkaz na místě	500
	Příkaz na místě	500
	Příkaz na místě	500
	Příkaz na místě	500
	Příkaz na místě	500

Ohledně bodu 4. žádosti Vám sdělujeme, že inspektorát nikterak neeviduje, zda podatel podnětu v některém případě využil svého oprávnění vyjádřit se ve smyslu ustanovení § 137 věty druhé zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů. Lze však uvést, že dle vyjádření zaměstnanců inspektorátu, kteří se touto oblastí zabývají, pravděpodobně tohoto oprávnění dosud nikdo nevyužil. Pokud nadále budete trvat na vyhledání této informace, bude třeba projít veškeré podněty směřující do oblasti diskriminace a rovného zacházení, což si vyžádá vyčíslení úhrady nákladů za vyhledávání informací ve smyslu § 17 zákona o svobodném přístupu k informacím.

K bodu 5. žádosti odkazujeme na odpověď poskytnutou v rámci bodu 4, přičemž sdělujeme, že pokud bude podatel podnětu osobou, která se označuje jako diskriminovaná, obdrží vždy po ukončení kontroly informaci o jejím výsledku podle § 137 věty první zákona o zaměstnanosti, a je tak tímto informována o skutečnostech zjištěných orgánem kontroly.

Mgr. Lenka Lisková
Právníčka

Mgr.
Lenka
Lisková

Digitálně
podepsal Mgr.
Lenka Lisková
Datum:
2026.05.12
09:09:56 +02'00'

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj

1 x