

Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj

Milady Horákové 1970/3, 602 00 Brno

tel: +420 950 179 900, fax: +420 950 179 901, e-mail: brno@suip.gov.cz, ID DS: a9heffd



Vypraveno dne: 20.08.2026

Č.j. OIP9/34991/9.30/26-5
Sp.zn. Q9-2026-257

ROZHODNUTÍ

Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj (dále jen „inspektorát“), příslušný dle ustanovení § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodl dle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím takto:

Poskytnutí informací osobě



(dále jen „žadatel“)

požadovaných v „Žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím“, ze dne 6.8.2026, vztahujících se k výkonu kontrolní činnosti vůči společnosti Blatnická pekárna s.r.o., IČO: 29193753, se sídlem Blatnice pod Svatým Antonínkem 864, 696 71 Blatnice pod Svatým Antonínkem, se v části týkající se poskytnutí anonymizované kopie dokumentu pod bodem 3. žádosti, a to

„námitek kontrolované osoby proti protokolům o kontrole“

odmítá.

Odůvodnění

Dne 10.8.2026 byla inspektorátu doručena žádost o poskytnutí informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím žadatele, a to v souvislosti s výkonem kontrolní činnosti u kontrolované osoby Blatnická pekárna s.r.o., IČO: 29193753, se sídlem Blatnice pod Svatým Antonínkem 864, 696 71 Blatnice pod Svatým Antonínkem (dále jen „kontrolovaná osoba“), a to za období od 1.1.2024 do dne vyřízení žádosti. Předmětem žádosti bylo mimo jiných poskytnutí anonymizovaných kopií následujících dokumentů, pokud byly v uvedeném období vyhotoveny:

1. *protokolů o kontrole,*
2. *dodatků k protokolům o kontrole,*
3. *námitek kontrolované osoby proti protokolům o kontrole,*

4. *rozhodnutí o podaných námitkách,*
5. *rozhodnutí ukládajících opatření k odstranění zjištěných nedostatků,*
6. *příkazů k odstranění nedostatků nebo jiných obdobných opatření uložených v souvislosti s provedenou kontrolou,*
7. *dokumentů potvrzujících splnění uložených opatření, pokud jsou vedeny ve správním spise nebo jiné evidenci povinného subjektu,*
8. *rozhodnutí vydaných v navazujících řízeních o přestupku, včetně rozhodnutí o uložení pokuty nebo jiné správní sankce,*
9. *rozhodnutí o zastavení řízení nebo o odložení věci, pokud byla v souvislosti s kontrolou vydána.*

Předně inspektorát uvádí, že u kontrolované osoby provedl v specifikovaném období jednu kontrolu, jejímž výsledkem je Protokol o kontrole č.j. OIP9/4471/9.50/26-8, ze dne 20.4.2026. Proti uvedeném protokolu podala kontrolovaná osoba přípisem ze dne 9.5.2026 námitky, které byly inspektorátem zamítnuty v rámci Vyřízení námitek nadřízeným č.j. OIP9/4471/9.50/26-10, ze dne 18.5.2026.

K části žádosti pod bodem 3. o poskytnutí anonymizované kopie dokladu „*námitek kontrolované osoby proti protokolům o kontrole*“ inspektorát uvádí, že tuto část žádosti zhodnotil a po posouzení je nucen žadatelem požadované poskytnutí této informace odmítnout.

Důvodem odmítnutí je skutečnost, že se jedná o informaci (dokument), kterou získal inspektorát od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu, tedy zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, či zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, a zároveň se nejedná o informaci, která by při plnění těchto úkolů vznikla činností inspektorátu.

Dle ustanovení § 11 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím *se informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím, neposkytují. Povinný subjekt poskytne pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností.*

Dle výše citovaného ustanovení zákona o svobodném přístupu k informacím je tedy jakákoli listina, která nevznikla činností inspektorátu a kterou inspektorát získal od jiné osoby, v daném případě přípis „Věc: Sdělení k protokolu“, ze dne 9.5.2026 spolu s přílohami, informací, která se neposkytuje.

Inspektorát závěrem uvádí, že v rámci podané žádosti si žadatel žádal také přípis inspektorátu „Vyřízení námitek nadřízeným“, který bude žadateli poskytnut, a jehož součástí je citován i obsah podaných námitek kontrolovanou osobou.

Na základě výše uvedených skutečností, rozhodl inspektorát tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovení § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím a ust. § 81 odst. 1 správního řádu podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení prostřednictvím výše uvedeného Oblastního inspektorátu práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj se sídlem v Brně, Milady Horákové 3, PSČ 602 00, ke Státnímu úřadu inspekce práce se sídlem Opavě, Kolářská 451/13, PSČ 746 01.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

V Brně dne 19.8.2026

Ing. et Ing. Bc. Tomáš Musil, v.r.
vedoucí inspektor
Oblastního inspektorátu práce
pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj

Mgr.
Lenka
Lisková

Digitálně
podepsal Mgr.
Lenka Lisková
Datum:
2026.08.20
09:03:26 +02'00'

Za správnost vyhotovení: Mgr. Lenka Lisková

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj
1 x [REDACTED]