Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj
Milady Horákové 1970/3, 602 00 Brno
tel: +420 950 179 900, fax: +420 950 179 901, e-mail: brno@suip.gov.cz, ID DS: a9heffd

[redacted]

Spisová značka	Naše č.j.	Vyřizuje/kontakt	V Brně
Q9-2026-344	OIP9/44165/9.30/26-2	Mgr. Lenka Lisková / kl. 913	16.10.2026

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj (dále jen „inspektorát“) obdržel dne 7.10.2026 žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) pana

[redacted]
(dále jen „žadatel“).

Předmětem žádosti bylo poskytnutí informací za období od 1.1.2016 do 7.10.2026, týkajících se společnosti TRIDAS, s.r.o., IČ: 26832682, zejména jejího pracoviště na adrese Zašovská 71, Valašské Meziříčí.

Konkrétně je žádáno o:

1. Předchozí kontroly u společnosti TRIDAS, s.r.o.

Žádám o seznam všech kontrol provedených Oblastním inspektorátem práce u společnosti TRIDAS, s.r.o., které se týkaly bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, pracovních podmínek nebo pracovních úrazů.

U každé kontroly žádám uvést zejména:

- *datum nebo období kontroly,*
- *předmět kontroly,*
- *pracoviště, kterého se kontrola týkala, pokud je tento údaj evidován,*
- *číslo jednací / spisovou značku,*
- *zda byla zjištěna porušení právních předpisů,*
- *jaká konkrétní porušení byla zjištěna,*
- *zda byla uložena nápravná opatření nebo pokuta, a pokud ano, v jaké výši.*

2. Pracovní úrazy

Žádám o informaci, kolik pracovních úrazů bylo u společnosti TRIDAS, s.r.o. v uvedeném období evidováno, nahlášeno nebo jinak řešeno inspektorátem práce.

Prosím zejména o rozlišení:

- *smrtelných pracovních úrazů,*
- *závažných pracovních úrazů,*
- *ostatních pracovních úrazů, pokud jsou v evidenci inspektorátu zachyceny.*

U každého pracovního úrazu žádám v anonymizované podobě uvést:

• datum úrazu,
• místo/pracoviště,
• stručný popis mechanismu úrazu,
• zda byl předmětem kontroly inspektorátu,
• číslo jednací či spisovou značku příslušné kontroly,
• výsledek kontroly,
• případná zjištěná porušení a uložená opatření či sankce.

3. Pracovní úrazy, nebezpečné události a kontroly související se stroji a výrobními zařízeními vyrobenými nebo dodanými společností TRIDAS

Žádám o informaci, zda Oblastní inspektorát práce v uvedeném období evidoval pracovní úrazy, závažné či nebezpečné události, podněty, kontroly nebo jiná šetření související se stroji, výrobními linkami, technologickými celky nebo jinými strojními zařízeními, jejichž výrobcem, dodavatelem, projektantem nebo integrátorem byla společnost TRIDAS, s.r.o., IČO 26832682.

Žádost se vztahuje i na zařízení, která společnost TRIDAS vyrobila nebo dodala pro jiné společnosti a která byla následně provozována mimo provozovny společnosti TRIDAS, s.r.o.

Žádám zejména o případy, kdy událost souvisela s:
• obsluhou stroje nebo výrobní linky,
• čištěním výrobního zařízení,
• seřizováním nebo údržbou,
• vstupem pracovníka do nebezpečného prostoru,
• bezpečnostními dveřmi nebo jejich blokováním,
• bezpečnostními zařízeními stroje,
• přepínáním provozních režimů AUTOMAT / SERVIS / MANUAL,
• ručním ovládáním výrobního zařízení,
• neočekávaným nebo nechtěným pohybem stroje,
• nedostatečným zabezpečením nebezpečného prostoru,
• nebo jiným selháním technického či organizačního opatření, které mohlo vést k ohrožení zdraví nebo života pracovníka.

U každého takového případu žádám, pokud je tato informace v evidenci inspektorátu k dispozici, o uvedení:
• názvu nebo označení stroje či výrobní linky,
• roku výroby nebo uvedení do provozu, pokud je znám,
• skutečnosti, zda byl TRIDAS výrobcem, dodavatelem, integrátorem či jiným subjektem,
• provozovatele stroje v době události,
• data a místa události,
• stručného popisu úrazu nebo nebezpečné události,
• čísla jednacího nebo spisové značky,
• příslušného inspektorátu práce,
• výsledku kontroly nebo šetření,
• zjištěných porušení právních předpisů,
• uložených opatření k odstranění nedostatků,
• případné uložené pokuty či jiné sankce.

Současně žádám o informaci, zda byly při takových kontrolách nebo šetřeních zjištěny nedostatky přímo související s konstrukcí, bezpečnostními prvky, ovládáním, bezpečnostními blokádami, návodem k použití, vyhodnocením rizik, prohlášením o shodě nebo jinou dokumentací stroje, jehož výrobcem či dodavatelem byla společnost TRIDAS, s.r.o.

Pokud Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský a Zlínský kraj takový případ ve své evidenci nemá, ale je mu známo, že příslušné šetření provedl jiný oblastní inspektorát práce, žádám alespoň o sdělení této skutečnosti a označení příslušného inspektorátu, případně čísla jednacího či spisové značky, pokud je tato informace inspektorátu dostupná.

Pokud takové informace inspektorát neeviduje nebo jimi nedisponuje, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.

4. Předchozí zjištění v oblasti bezpečnosti strojů a pracovních postupů

Žádám o informaci, zda byly při předchozích kontrolách společnosti TRIDAS zjištěny nedostatky týkající se zejména:
• nedostatečných nebo neexistujících pracovních postupů,
• školení zaměstnanců,
• práce podle návodů k obsluze,
• bezpečného čištění, seřizování nebo údržby strojů,
• používání bezpečnostních zařízení,
• organizace práce,
• vyhodnocování rizik,
• technického stavu nebo konstrukce strojních zařízení.

Pokud ano, žádám o popis těchto zjištění a informaci, jaká opatření byla společnosti TRIDAS uložena.

5. Podněty ke kontrole

Žádám o informaci, zda inspektorát v uvedeném období obdržel podněty týkající se společnosti TRIDAS, s.r.o., které se týkaly bezpečnosti práce, pracovních úrazů, pracovních postupů, bezpečnosti výrobních zařízení nebo jiných skutečností relevantních z hlediska BOZP.

U těchto podnětů žádám bez uvedení totožnosti podatele o:

• datum přijetí,
• stručný předmět podnětu,
• zda na jeho základě byla provedena kontrola,
• číslo jednací/spisovou značku,
• a výsledek kontroly.

Pokud některý z požadovaných dokumentů obsahuje údaje, které nelze podle zákona č. 106/1999 Sb. poskytnout, žádám o poskytnutí dokumentu po anonymizaci nebo vypuštění pouze těch částí, jejichž poskytnutí zákon neumožňuje, nikoli o odmítnutí celého dokumentu.

Současně žádám, pokud inspektorát některý z požadovaných údajů neeviduje v požadované podobě, alespoň o sdělení, zda příslušná skutečnost v jeho evidenci existuje a pod jakou spisovou značkou či číslem jednacím ji lze dohledat.

K Vaší žádosti Vám inspektorát sděluje následující:

Ad 1. Inspektorát provedl u společnosti TRIDAS, s.r.o., IČ: 26832682, ve vymezeném období 4 inspekce.

- 1. inspekce vedená pod sp.zn. I9-2019-1567

- kontrola byla provedena dne 4.6.2019
- předmětem kontroly bylo dodržování pracovněprávních předpisů dle ustanovení § 126 odst. 2 zákona o zaměstnanosti, se zaměřením zejména na kopie dokladů prokazujících existenci pracovněprávního vztahu fyzické osoby a umožnění výkonu nelegální práce a výkon nelegální práce
- kontrolované pracoviště bylo „Výrobní haly kartonáže TRIDAS, s.r.o., na adrese Zašovská 71, 757 01 Valašské Meziříčí“,
- Kontrolou nebyly zjištěny nedostatky,

- 2. inspekce vedená pod sp.zn. I9-2020-1100

- kontrola byla provedena dne 18.6.2020
- předmětem kontroly bylo dodržování povinností vymezených v ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, se zaměřením zejména na dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů k zajištění bezpečnosti práce a dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů k zajištění bezpečnosti provozu technických zařízení se zvýšenou mírou ohrožení života a zdraví a právních předpisů o bezpečnosti provozu vyhrazených technických zařízení
- kontrolovanými pracovišti byly: „provozovna Hemy, na adrese Hemy 892, 757 01 Valašské Meziříčí“; „Výrobní haly kartonáže TRIDAS, s.r.o., na adrese Zašovská 71, 757 01 Valašské Meziříčí“; a „provozovna Kouty, na adrese Kouty 1437, 757 01 Valašské Meziříčí“,
- Kontrolou byly zjištěny následující nedostatky:

„1. V prostorách skladu, provoz Kouty, zjištěn neidentifikovatelný prodlužovací 1 fázový přívod. Nelze tedy doložit provedení pravidelné revize tohoto přívodu ke spotřebičům podle požadavku ČSN 33 1600 ed. 2, čl.7.2. Tím kontrolovaná osoba nesplnila svou povinnost stanovenou § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů. Nedostatek byl vyřešen domluvou.
2. V průběhu kontroly dílny, v provozu Hemy, byl zjištěn el. přívod k čtyřhlavé vrtačce na ohrádky s obnaženými vodiči (vodiče byly vytaženy z elektroinstalační krabice, tím nebyla splněna ochrana dvojitou nebo zesílenou izolací), čímž není splněna ochrana zaměstnance proti nebezpečnému dotyku u zařízení pod napětím a před jevy vyvolanými účinky elektřiny. Tím kontrolovaná osoba nesplnila svou povinnost stanovenou § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 1 písm. f) nařízení vlády č. 378/2001 Sb., kterým se stanoví bližší požadavky na bezpečný provoz a používání strojů, technických zařízení, přístrojů a nářadí. Bylo odstraněno v průběhu kontroly. Nedostatek byl vyřešen domluvou.
3. Zařízení, a motorový vozík Linde H35 v.č. H33D02 používaný v organizaci na provozovně Hemy není pravidelně kontrolováno, neboť nebyl v době kontroly zajištěn proti neúmyslnému nebo neoprávněnému použití, ve spínací skříňce byl klíček a řidič VZV nebyl v blízkosti VZV, čímž zaměstnavatel nedodržel povinnost vyplývající ze § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů. Bylo odstraněno v průběhu kontroly. Nedostatek byl vyřešen domluvou.
4. Vrata vstupu do kotelny na prozovně Hemy v době kontroly nešly zajistit v otevřené poloze, jak požaduje NV 101/ 2005, příloha, bod 3.4.1. Tím zaměstnavatel nezajistil, aby pracovní podmínky pro zaměstnance z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví při práci odpovídaly bezpečnostním požadavkům na pracoviště, čímž zaměstnavatel nedodržel povinnost stanovenou § 2 odst. 1 zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů. Bylo odstraněno v průběhu kontroly. Nedostatek byl vyřešen domluvou.
5. Zaměstnavatel v době kontroly nezajistil výstup na střechu budovy hlavní výrobní haly v provozovně Hemy proti vstupu nepovolaných osob, jak požaduje § 3 odst. 3 písm. g) NV 101/ 2005. Tím zaměstnavatel nezajistil, aby pracoviště bylo vybaveno tak, aby pracovní podmínky pro zaměstnance z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví při práci odpovídaly bezpečnostním požadavkům na pracoviště, čímž zaměstnavatel nedodržel povinnost stanovenou § 2 odst. 1 zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů. Bylo odstraněno v průběhu kontroly. Nedostatek byl vyřešen domluvou.
6. Na venkovním schodišťovém rameni do administrativní části nebylo v době kontroly umístěno záchytné madlo aspoň na jedné straně, jak požaduje NV č. 101/2005, příloha, bod 5.10. Tím zaměstnavatel nezajistil, aby pracoviště bylo vybaveno tak, aby pracovní podmínky pro zaměstnance z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví při práci odpovídaly bezpečnostním požadavkům na pracoviště, čímž zaměstnavatel nedodržel povinnost stanovenou § 2 odst. 1 zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů. Bylo odstraněno v průběhu kontroly. Nedostatek byl vyřešen domluvou.“.

- 3. inspekce vedená pod sp.zn. I9-2024-2748

- kontrola byla provedena ve dnech 8.11.2024, 29.1.2025, 7.2.2025, 19.2.2025, 21.2.2025, 28.5.2025, 23.7.2025
- předmětem kontroly bylo dodržování povinností vymezených v ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, se zaměřením zejména na dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů k zajištění bezpečnosti práce, a dodržování pracovněprávních předpisů dle ustanovení § 3 zákona o inspekci práce v souvislosti se vznikem pracovního úrazu
- kontrolované pracoviště bylo „Výrobní haly kartonáže TRIDAS, s.r.o., na adrese Zašovská 71, 757 01 Valašské Meziříčí“,
- Kontrolou byly zjištěny následující nedostatky:

„1. Výkonem kontroly bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba jako zaměstnavatel na svém pracovišti provozuje výrobní linku s označením „Konvenční linka 001CL1150_01“ stejného výrobního čísla. Kontrolovaná osoba je i výrobcem této konvenční linky, konvenční linka byla vyrobena v roce

2021 a v tom stejném roce uvedena do provozu. Kontrolou dokumentace předložené kontrolovanou osobou bylo zjištěno, že
v žádném z předložených dokumentů nemá kontrolovaná osoba jako výrobce konvenční linky s označením „Konvenční linka 001CL1150_01“ zpracovány jednoznačné pracovní postupy pro čištění formy a pro používání uzamykatelného přepínače všeobecně. V bodu 5.3.18 návodu k ovládání je uvedeno pouze: „Cyklus můžete přerušit tlačítkem STOP. Rozbliká se kontrolka START/PAUZA. Stroj dokončí započatý cyklus a zastaví se. Potom odjistěte bezpečnostní dveře a můžete odstranit nečistoty z formy. Po odstranění nečistot zajistěte bezpečnostní dveře. Zmáčkněte tlačítko START/PAUZA, s t r o j b u d e pokračovat od kroku, kterým skončil.“ Nikde není stanoveno, co přesně pojem odstranění nečistot znamená (např, zda to provést mechanicky, vzduchem, omytím apod), ve kterých bezpečnostních dveřích se toto čištění provádí, jakým způsobem, jaké pomůcky při čištění musí obsluha používat. Dále není nikde stanoveno, kdo je oprávněn provádět manipulaci s uzamykatelným přepínačem, jakým způsobem a kde má být klíč od přepínače uložen, kdo jej vydává, komu a za jakým účelem. Toto vše vede k nejasnostem v organizaci práce a v důsledku toho i ke zvýšenému riziku vzniku pracovního úrazu. Zaměstnavatel jako kontrolovaná osoba a zároveň výrobce předmětné konvenční linky tak nevytváří bezpečné a zdraví neohrožující pracovní prostředí a pracovní podmínky vhodnou organizací bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a nepřijímá opatření k předcházení rizikům. Touto skutečností porušila kontrolovaná osoba svoji povinnost danou ustanovením § 102 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.
2. Výkonem kontroly bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba jako zaměstnavatel na svém pracovišti provozuje výrobní linku s označením „Konvenční linka 001CL1150_01“ stejného výrobního čísla. Kontrolovaná osoba je i výrobcem této konvenční linky, konvenční linka byla vyrobena v roce 2021 a v tom stejném roce uvedena do provozu. Zaměstnavatel je povinen zajistit, aby stroje, technická zařízení, dopravní prostředky a nářadí byly z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví při práci vhodné pro práci, při které budou používány. Umístěním panelu ručního ovládání v těsné blízkosti středních servisních dvířek porušila kontrolovaná osoba ustanovení § 4 odst. 1 věta první zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 1 písm. i) nařízení vlády č. 378/2001 Sb., kterým se stanoví bližší požadavky na bezpečný provoz a používání strojů, technických zařízení, přístrojů a nářadí, § 3 odst. 1 písm. h) nařízení vlády č. 378/2001 Sb., kterým se stanoví bližší požadavky na bezpečný provoz a používání strojů, technických zařízení, přístrojů a nářadí.“. Kontrolovaná osoba přijala opatření proti opakování úrazu.

- *4. inspekce vedená pod sp.zn. I9-2026-626*

- kontrola byla provedena dne 5.3.2026, 12.3.2026, 19.3.2026, 21.4.2026, 22.4.2026
- předmětem kontroly bylo dodržování povinností vymezených v ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, se zaměřením zejména na povinnosti na úseku ochrany soukromí a osobních práv zaměstnanců, povinnosti na úseku pracovního poměru nebo dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr, povinnosti na úseku rovného zacházení
- kontrolované pracoviště bylo „Výrobní haly kartonáže TRIDAS, s.r.o., na adrese Zašovská 71, 757 01 Valašské Meziříčí“,
- Kontrolou nebyly zjištěny nedostatky.

Ad 2. Inspektorát eviduje u společnosti TRIDAS, s.r.o., IČ: 26832682, ve vymezeném období 28 pracovních úrazů.

- 1 smrtelný
- 0 závažných
- 27 ostatních

K jednotlivým informacím ke každému pracovnímu úrazu uvádí inspektorát níže evidované údaje:

	Datum úrazu	Evidované pracoviště	Popis úrazu
1.	9.2.2016	provozovna Hemy, Valašské Meziříčí	Při přenášení cca 6ks 4m desek společně s kolegou pocítil bolest v zápěstí LHK.

2.	4.4.2016	provozovna Hemy, Valašské Meziříčí	Chtěl připevnit uvolněnou kostru palety, zároveň ale již došlo k odblokaci pojistky a vystřelení hřebíku, který zůstal LHK.
3.	7.6.2016	provozovna Hemy, Valašské Meziříčí	Při zametání dílny mu proklouzla násada smetáku tím se mu dostala tříska do ukazováčku PHK
4.	14.7.2016	provozovna Hemy, Valašské Meziříčí	při otočení a kroku zpět zavadila o paletu a upadla
5.	21.11.2016	provozovna Hemy, Valašské Meziříčí	spolupracovník nanášel lepidlo pomocí tavné pistole, lepidlo vystříklo
6.	13.9.2017	provozovna Hemy, Valašské Meziříčí	při vkládání materiálu došlo k nečekanému rozjetí ramena dopravní pily
7.	2.10.2017	provozovna Hemy, Valašské Meziříčí	v momentě kdy vrták najel do materiálu došlo k uhnutí vrtáku – požit vrták do ruční vrtačky
8.	4.4.2018	Hlavní provozovna, Valašské Meziříčí	po povolení jednoho ze šroubů došlo k nečekanému uvolnění formy a k jejímu převážení
9.	3.5.2018	provozovna Hemy, Valašské Meziříčí	při zvednutí cca 5ks desek pocítil bolest
10.	13.7.2018	provozovna Hemy, Valašské Meziříčí	při stloukání dřevěných ohrádek zavadila nohou o polotovary uložené na paletě
11.	14.3.2019	Hlavní provozovna, Valašské Meziříčí	při lepení došlo k uvolnění víčka pistole, které souží k uzavření nádržky s tavným lepidlem, došlo k vytečení lepidla
12.	16.4.2019	Hlavní provozovna, Valašské Meziříčí	dva pracovníci pokládali formu přes okraj vany, jeden ji položil dříve došlo k přiražení
13.	23.1.2019	provozovna Hemy, Valašské Meziříčí	prováděl utahování stávajících šroubů stroj byl v režimu vypnutí došlo náhle k samovolnému pohybu beranu s horní formou směrem nahoru
14.	16.4.2019	Hlavní provozovna, Valašské Meziříčí	s kolegou pokládali nasávací firmu, nedomluvili se na přesný okamžik položení, kolega položil dříve
15.	26.7.2019	Hlavní provozovna, Valašské Meziříčí	při couvání zakopl o hadici a upadl
16.	14.3.2019	Hlavní provozovna, Valašské Meziříčí	při lepení kartonových obálek pomocí tavné pistole, došlo k uvolnění víčka pistole , které souží k nádržky s tavným lepidlem – vyteklo lepidlo
17.	17.6.2019	Hlavní provozovna, Valašské Meziříčí	vezla na manipulačním vozíku palety - couvala narazila do palety, kterou vezl kolega

18.	27.11.2020	Hlavní provozovna, Valašské Meziříčí	Při obsluze ořezového stroje došlo k přiražení třetího prstu LHK mezi přípravek a madlo polohovacího stolu.
19.	16.4.2021	Hlavní provozovna, Valašské Meziříčí	Při manipulaci s hliníkovou formou došlo k jejímu sesutí z výšky cca 50 cm čímž došlo k přiražení PHK k paletě.
20.	24.5.2021	Hlavní provozovna, Valašské Meziříčí	při ruční manipulaci s formou tvarovacího lisu 45 kg při zvednutí ucítil bolest
21.	29.6.2021	Hlavní provozovna, Valašské Meziříčí	manipulace s materiálem špatní našlápnutí
22.	3.1.2022	Výrobní haly kartonáže, Valašské Meziříčí	výměna formy, špatné došlápnutí – prudký pohyb – bolest
23.	21.9.2022	Hlavní provozovna, Valašské Meziříčí	čištění formy pomocí pružinového drátu – došlo ke zlomení a propíchnutí prstu
24.	6.6.2023	Výrobní haly kartonáže, Valašské Meziříčí	Při obrušování obrobku došlo ke sjetí kartáče a povrchovému úrazu.
25.	8.11.2023	Výrobní haly kartonáže, Valašské Meziříčí	Při seřizování stroje došlo ke skřípnutí prostředníčku k rámu stroje.
26.	6.11.2024	Hlavní provozovna, Valašské Meziříčí	Při čištění stroje lis Kompakt – papírové obaly (stroj nebyl vypnutý) postiženého stroj zachytil (kamerový záznam) a došlo k pohmoždění hlavy.
27.	20.6.2024	Výrobní haly kartonáže, Valašské Meziříčí	přecházení po pracovišti, podvrtnutí kotníku LDK
28.	19.11.2025	Hlavní provozovna, Valašské Meziříčí	přiražení 2 prstů PHK materiálem

Předmětem kontroly inspektorátu byl pouze pracovní úraz ze dne 6.11.2024, kdy došlo při obsluze konvenční linky k pracovnímu úrazu s následkem smrti. Požadované informace jako je číslo jednací či spisovou značku příslušné kontroly, výsledek kontroly, zjištěná porušení a uložená opatření či sankce, již žadatel obdržel v rámci odpovědí na žádosti žadatele ze dne 7.7.2026 a 7.10.2026.

Ad 3. K danému bodu je inspektorát nucen konstatovat, že z evidence inspektorátu nelze dohledat skutečnosti související se stroji, výrobními linkami, technologickými celky nebo jinými strojními zařízeními, jejichž výrobcem, dodavatelem, projektantem nebo integrátorem by byla společnost TRIDAS, s.r.o. Inspektorát eviduje údaje dle kontrolovaného subjektu, u kterého je kontrola provedena, nikoli dle zařízení, které je kontrolováno.

Ad 4. viz Ad 1.

Ad 5. Inspektorát neeviduje žádné podněty týkající se společnosti TRIDAS, s.r.o., které by se týkaly bezpečnosti práce, pracovních úrazů, pracovních postupů, bezpečnosti výrobních zařízení nebo jiných skutečností relevantních z hlediska BOZP.

Mgr. Lenka Lisková
Právnička

Mgr. Lenka Lisková
Digitálně podepsal Mgr. Lenka Lisková
Datum: 2026.10.16 12:27:09 +02'00'

Rozdělovník:
1 x Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj
1 x [redacted]