



Spisová značka
Q10-2025-12

Naše č.j.
16132/10.30/25-4

Vyřizuje/kontakt
Mgr. Ing. Alena Maturová / kl.
217

V Ostravě
09.06.2025

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane [REDACTED],

Oblastní inspektorát práce pro Moravskoslezský kraj a Olomoucký kraj se sídlem v Ostravě (dále též „OIP“ nebo „správní orgán“) obdržel dne 9. 5. 2025 Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve které žádáte o poskytnutí následujících informací: „Na základě zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádám OIP Ostrava, aby mi zaslal elektronickou cestou do datové schránky informace o smrtelném úrazu ve firmě, který šetřila OIP Ostrava.“

Dne 27. 2. 2023 v 15:00 hodin došlo ve firmě v Ostravě k smrtelnému pracovnímu úrazu cizího státního příslušníka pana P. H. Při manipulaci s břemenem, které si sám upevnil na jeřáb, došlo k jeho pádu, přičemž břemeno dopadlo na pracovníka, jenž následkům zranění podlehl.

Informace č. 1

Kdy bylo Oblastním inspektorátem práce v Ostravě zahájeno a kdy ukončeno šetření smrtelného pracovního úrazu pana P. H., k němuž došlo dne 27. 2. 2023 ve firmě na adrese na Valše 237/21, Ostrava–Přívov?

Informace č. 2

Jaká je spisová značka šetření smrtelného pracovního úrazu pana P. H., k němuž došlo dne 27. 2. 2023 na Valše 237/21 v Ostravě, vedeného Oblastním inspektorátem práce v Ostravě?

Informace č. 3

Který konkrétní inspektor Oblastního inspektorátu práce v Ostravě prováděl šetření smrtelného pracovního úrazu pana P. H., k němuž došlo dne 27. 2. 2023 ve firmě se sídlem na adrese Valcha 237/21, Ostrava?

Informace č. 4

a) Jaké byly závěry šetření smrtelného pracovního úrazu pana P. H., k němuž došlo dne 27. 2. 2023 ve firmě v Ostravě?

b) Byly při tomto šetření inspektory Oblastního inspektorátu práce v Ostravě zjištěny nedostatky či porušení právních předpisů v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci?

Informace č. 5

Jaké důkazy byly předloženy firmou ohledně školení pana P. H. v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, a to včetně platnosti těchto školení?

Informace č. 6

Pokud je to OIP Ostrava známo, byly do šetření smrtelného pracovního úrazu pana P. H. zapojeny i jiné orgány nebo soukromé subjekty? Pokud ano, jaké konkrétní orgány či subjekty se podílely na šetření?

Následně byla po výzvě Vaše žádost dne 23. 5. 2025 upřesněna, že „Jméno osoby, která byla účastníkem smrtelného úrazu [REDAKCE]“.

K Vaší žádosti sdělujeme:

Ad 1. Kontrola příčin a okolností úrazu byla zahájena dne 28. 2. 2023, k formálnímu ukončení kontroly úrazu došlo úředním záznamem ze dne 14. 3. 2024.

Ad 2. Č. j. 7778/10.42/23, sp, zn. I10-2023-825. Navazovala kontrola č. j. 5952/10.71/23, sp. zn. I10-2023-700.

Ad 3. Ing. Adam Sladký, průkaz inspektora: 001062 – vedoucí kontrolní skupiny
Mgr. Ivana Janíčková, průkaz inspektora 001115 – inspektor
Bc. Pavla Kotzurová, průkaz inspektora 001024 – inspektor
Ing. Václav Hovorka, průkaz inspektora 001948 – inspektor

Ad 4. a) Kontrolou se nepodařilo prokázat, že kontrolovaná osoba byla faktickým zaměstnavatelem smrtelně zraněné osoby. Z tohoto důvodu nebylo možné provést kontrolu příčin a okolností smrtelného úrazu pana [REDAKCE] dle § 5 odst. 1 písm. d) zákona č. 251/2005 Sb. o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů.

Výkon práce cizince [REDAKCE], st. příslušnost [REDAKCE], byl vyhodnocen jako výkon nelegální práce podle § 5 písm. e) bod 1., 2., 3. zákona o zaměstnanosti.

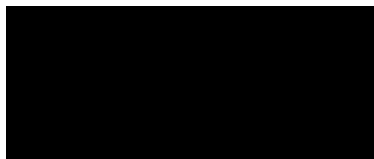
b) Z výše uvedených důvodů nebylo možné stanovit a kontrolou prokázat, zda manipulace se zavěšeným břemenem, při které došlo ke smrtelnému úrazu pana [REDAKCE], byla v rozporu s právními předpisy vztahujícími se k zajištění BOZP.

Ad 5. V oblasti školení BOZP byly předloženy listiny: Karta szkolenia wstepnego w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy, Čestné prohlášení o provedeném školení BOZP a PO v areálu Ostravských opraven a strojíren, s.r.o., Prohlášení o absolvování vstupního školení, kdy tyto byly podpořeny výpověďmi zúčastněných osob při podání vysvětlení u Policie ČR.

Ad 6. Správnímu orgánu je známo, že na šetření se podílela Policie ČR.

Tímto považujeme Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, za vyřízenou.

S pozdravem



Mgr. Ing. Alena Maturová
Vedoucí oddělení právního

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Moravskoslezský kraj a Olomoucký kraj

1 x 