

Oblastní inspektorát práce pro Moravskoslezský kraj a Olomoucký kraj

Živičná 1123/2, 702 00 Ostrava

tel: +420 950 179 211, fax: +420 950 179 275, e-mail: ostrava@suip.gov.cz, ID DS: 5bzeezt



Spisová značka
Q10-2026-21

Naše č.j.
OIP10/20355/10.30/26-2

Vyřizuje/kontakt
Mgr. Ing. Alena Maturová / kl.
217

V Ostravě
12.05.2026

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane [REDACTED],

Oblastní inspektorát práce pro Moravskoslezský kraj a Olomoucký kraj se sídlem v Ostravě (dále též „Oblastní inspektorát práce“ nebo „správní orgán“) obdržel dne 27. 4. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve které žádáte o poskytnutí následujících informací:

„Žádám o poskytnutí přehledu (seznamu) všech pravomocně uložených pokut za přestupek podle § 140 odst. 1 písm. a) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti (tj. porušení zákazu diskriminace při uplatňování práva na zaměstnání), a to za období od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2025.

Žádám, aby tento přehled zahrnoval data za oblastní inspektorát práce a byl ideálně poskytnut ve formě tabulky, která bude u každé jednotlivé uložené pokuty obsahovat následující parametry:

1. *Rok, ve kterém rozhodnutí o uložení pokuty nabylo právní moci.*
2. *Výši uložené pokuty (v Kč).*
3. *Formu uložení sankce, s výslovným rozlišením, zda byla pokuta uložena:*
 - a) *příkazem na místě (blokové řízení),*
 - b) *v rámci řádného (standardního) správního řízení přestupkového,*
 - c) *standardním příkazem.*
4. *V kolika případech celkem (počet) uplatnil podatel podnětu ke kontrole svá práva dotčené osoby ve smyslu věty druhé § 137 zákona o zaměstnanosti (tzn. tvrdil, že byl jedním z kontrolovaných osob přímo dotčen – např. diskriminován)?*
5. *V kolika z těchto případů (počet) orgán inspekce práce tomuto požadavku vyhověl, postavení dotčené osoby podateli přiznal a zaslal mu informaci o způsobu a výsledcích kontroly ve smyslu věty druhé § 137 zákona o zaměstnanosti?“*

K Vaší žádosti sdělujeme:

K bodům 1. až 3. žádosti Vám zasíláme tabulku obsahující požadované informace. Současně uvádíme, že pokuty jsou často ukládány jako úhrnný správní trest za více přestupků, a to podle sazby stanovené za přestupek nejpřísněji trestný, případně za přestupek nejzávažnější (§ 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“)). Ostatní trestané přestupky pak mohou být hodnoceny

Rok nabytí právní moci	Forma rozhodnutí	Výše pokuty v Kč
2019	Příkaz	50 000
	Příkaz	25 000
	Příkaz	7 000
	Příkaz	5 000
	Příkaz	5 000
	Příkaz	3 000
	Příkaz	3 000
	Příkaz	2 000
	Příkaz	2 000
	Příkaz	2 000
	Příkaz	2 000
	Příkaz	2 000
	Příkaz	2 000
	Příkaz	2 000
	Příkaz	2 000
	Příkaz	2 000
	Příkaz	2 000
	Příkaz	2 000
	Příkaz	2 000
	Příkaz	2 000
	Příkaz	2 000
	Příkaz	2 000
	Příkaz	2 000
	Příkaz	2 000
	Příkaz	2 000
	Příkaz	1 000
	Příkaz	1 000
	Příkaz	1 000
	Příkaz	1 000
	Příkaz	1 000
	Příkaz	1 000
	Příkaz	12 000
	Příkaz	22 000
	Příkaz	12 000
	Příkaz	8 000
	Příkaz	54 000
	Příkaz	54 000
	Příkaz na místě	2 000
2020	Příkaz	20 000
	Příkaz	10 000
	Příkaz	5 000
	Příkaz	2 000
	Příkaz	2 000
	Příkaz	2 000
	Příkaz	1 000

[illegible]

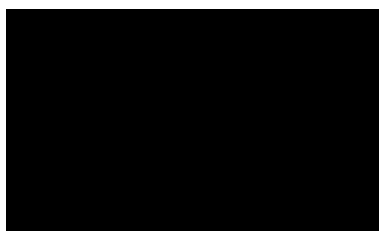
	Příkaz na místě	1 000
2024	Rozhodnutí	15 000
	Příkaz	55 000
	Příkaz	53 000
	Příkaz	9 000
	Příkaz	53 000
	Příkaz na místě	5 000
	Příkaz na místě	1 000
	Příkaz na místě	1 000
	Příkaz na místě	1 000
	Příkaz na místě	1 000
	Příkaz na místě	1 000
	Příkaz na místě	2 000
	Příkaz na místě	2 500
2025	Příkaz	20 000
	Příkaz	12 000
	Příkaz	5 000
	Příkaz	5 000
	Příkaz	5 000
	Příkaz	5 000
	Příkaz	12 000
	Rozhodnutí	134 000
	Příkaz na místě	1 000
	Příkaz na místě	2 000
	Příkaz na místě	8 000

Ohledně bodu 4. žádosti Vám sdělujeme, že inspektorát nikterak neeviduje, zda podatel podnětu v některém případě využil svého oprávnění vyjádřit se ve smyslu ustanovení § 137 věty druhé zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů. Lze však uvést, že dle vyjádření zaměstnanců inspektorátu, kteří se touto oblastí zabývají, pravděpodobně tohoto oprávnění dosud nikdo nevyužil. Pokud nadále budete trvat na vyhledání této informace, bude třeba projít veškeré podněty směřující do oblasti diskriminace a rovného zacházení, což si vyžádá vyčíslení úhrady nákladů za vyhledávání informací ve smyslu § 17 zákona o svobodném přístupu k informacím.

K bodu 5. žádosti odkazujeme na odpověď poskytnutou v rámci bodu 4, přičemž sdělujeme, že pokud bude podatel podnětu osobou, která se označuje jako diskriminovaná, obdrží vždy po ukončení kontroly informaci o jejím výsledku podle § 137 věty první zákona o zaměstnanosti, a je tak tímto informována o skutečnostech zjištěných orgánem kontroly.

Tímto považujeme Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, za vyřízenou.

S pozdravem



Mgr. Ing. Alena Maturová
Vedoucí oddělení právního

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Moravskoslezský kraj a Olomoucký kraj
1 x 