

**Oblastní inspektorát práce pro Moravskoslezský kraj a Olomoucký kraj**  
Živičná 1123/2, 702 00 Ostrava  
tel: +420 950 179 211, fax: +420 950 179 275, e-mail: ostrava@suip.cz, ID DS: 5bzeetz

██████████  
████████████████████  
██

Spisová značka  
Q10-2026-11

Naše č.j.  
OIP10/8083/10.30/26-4

Vyřizuje/kontakt  
Mgr. Ing. Alena Maturová / kl.  
217

V Ostravě  
27.02.2026

## **Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Vážená paní ██████████

Oblastní inspektorát práce pro Moravskoslezský kraj a Olomoucký kraj se sídlem v Ostravě (dále též „Oblastní inspektorát práce“ nebo „správní orgán“) obdržel dne 12. 2. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve které žádáte o poskytnutí následujících informací:

*„Žádám o sdělení, jaké konkrétní dokumenty a podklady byly v souvislosti s kontrolou vedenou pod sp. zn. D 10-2025-167 postoupeny Úřadu práce.“*

*Zejména žádám o informaci, zda součástí postoupených podkladů byly i mé námitky týkající se neoprávněných srážek ze mzdy a skutečnosti, že částky uvedené v podnětu měli pouze orientační charakter a nepředstavovaly potvrzení skutečně vyplacené mzdy. Prosím též o potvrzení, zda tato skutečnost byla v protokolu či jiném záznamu výslovně uvedena. Současně uvádím, že jsem neměla možnost seznámit se s obsahem záznamu, v němž byly mé výpovědi zachyceny, ani ověřit jejich přesnost.“*

Tato žádost byla doplněna dne 18. 2. 2026, a to následně:

*„...mohu požádat o mou výpověď a čestné prohlášení, které jsem dle ÚP podepsala při podání podnětu? Jedná se mi o to, že jsem Suip předala také srážky na mzdách, které jsem nemohla na odpracovaných hodinách řádně vyčíslit.“*

*Prosím o zaslání mého čestného prohlášení do e-mailu.“*

K Vaší žádosti sdělujeme:

Úřadu práce ČR – Krajské pobočce Olomouc byly předány následující doklady:

- DPP ze dne 29. 12. 2023,
- Mzdový list za rok 2024,
- Evidence vyplacených odměn.

Součástí předané informace Úřadu práce je následující sdělení: „Paní [REDAKCE] tvrdí, že na základě uzavřených dohod pracovala nad rámec 300 hod. za rok, průměrně [REDAKCE] denně a předložila oblastnímu inspektorátu práce svoji vlastní evidenci odpracovaných hodin, podle které odpracovala v březnu [REDAKCE], v dubnu [REDAKCE], v květnu [REDAKCE] a v červnu [REDAKCE]. Dále předložila evidenci vyplacených odměn v jednotlivých měsících, kdy jí dle jejího čestného prohlášení byly vyplaceny částky za březen 2024 ve výši [REDAKCE] za duben 2024 ve výši [REDAKCE] a za květen 2024 ve výši [REDAKCE].“

V protokolu o kontrole jsou informace žadatelky jako podatelky podnětu zaznamenány následovně: „Kontrola byla zahájena na základě podnětu paní [REDAKCE], která dne 12.2.2025 do ústně podaného podnětu uvedla, že u kontrované osoby pracovala na základě pracovní smlouvy od 4.7.2016 do 30.9.2020. Z důvodu péče o mámu tento pracovní poměr ukončila a u kontrované osoby začala pak pracovat na základě dohody o provedení práce od 1.10.2020 do 31.12.2024 (opakované DPP).

- Za celou dobu nedostávala výplatní pásky, peníze byly vypláceny v hotovosti (1x vyplaceny na účet 15.7.2023).

- Kontrovaná osoba nedodržovala rozsah odvedené práce do 300 hod./rok, podatelka podnětu měsíčně pracovala průměrně [REDAKCE]. Na provozovně v [REDAKCE] pracovala společně s paní [REDAKCE], která také pracovala na základě DPP a měsíčně odpracovala cca [REDAKCE].

Otevírací doba provozovny je 16:00 - 22:00 Po - So a Ne od 10:00 - 12:00, 16:00 - 22:00 hod.

Podatelka podnětu si vede evidenci odpracované doby od roku 2016 v deníčku, kam si denně zapisuje hodiny.

Dále fotokopie měsíční fasování, kde si zapisovala odpracované hodiny, ale není schopna určit měsíc a rok (jedná se o roky 2023, 2024).

- Dále uvádí, že jí kontrovaná osoba nevyplatila mzdu za červen 2024 ve výši [REDAKCE]. Vyplácel jí [REDAKCE].

Uvedla jako svědka, který může potvrdit její výkon práce, jako i výkon práce její kolegyně (tedy, že na provozovně pracovaly pouze ony dvě - pan [REDAKCE] ne), [REDAKCE] paná [REDAKCE] a zaměstnance obecního úřadu, případně může dodat další jména a kontakty hostů.

Ke kontrole doložila:

- pracovní smlouvu z 3.7.2016,

- ukončení pracovního poměru dohodou k 30.9.2020,

- DPP z 29.12.2023, na dobu od 1.1.2024 do 31.12.2024, druh práce „pomocná síla“, odměna [REDAKCE].

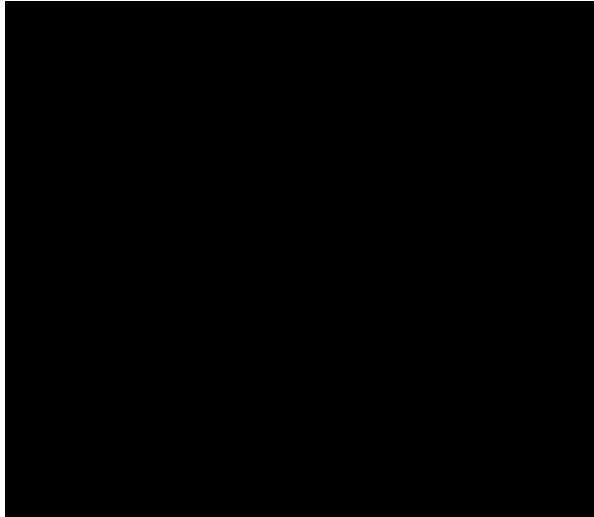
- dohodu (Dohoda o ukončení dohody o provedení práce Dohoda o narovnání - dohoda o ukončení DPP ke dni 14.6.2024) - pokus o smír, který podatelka podnětu nepodepsala,

- 9x doklad o fasování, kde jsou uvedeny odpracované hodiny (z dokladů nelze určit rok ani měsíc). Na dokladech fasování jsou uvedeny hodiny v počtu: [REDAKCE]

Oblastnímu inspektorátu práce byl dne 26.2.2025 doručen e-mail, ve kterém podatelka podnětu své podání dále doplnila a mimo jiné uvedla, že kontrovaná osoba přes svého právního zástupce požadovala, aby podepsala dohodu o ukončení dohody o provedení práce a dohodu o narovnání. Po podpisu jí měly být vydány movité věci, které jí kontrovaná osoba neumožnila z provozovny odvést, jedná se o věci, které bezplatně do provozovny zapůjčila. Z provedené kontroly očekává výplatní pásky minimálně tři roky zpětně, na kterých budou uvedeny odpracované hodiny, svátky, výše srážek na pojištění, srážky, které si kontrovaná osoba srážela na pojištění, srážky, které si kontrovaná osoba srážela bez dohody o odpovědnosti za svěřené hodnoty. Za posledních osm let neobdržela žádnou výplatní pásku.“

„Dne 19.3.2025 se dostavila k jednání paní [REDAKCE] a předložila ručně vedenou evidenci, ve které je zaznamenaná výše odměny, kterou jí kontrovaná osoba vyplatila za odpracované hodiny za rok 2022, 2023 a 2024.

Dle podatelky podnětu jí byly v jednotlivých měsících vyplaceny níže uvedené částky:



Za rok 2022 obdržela odměnu ve výši [redacted]

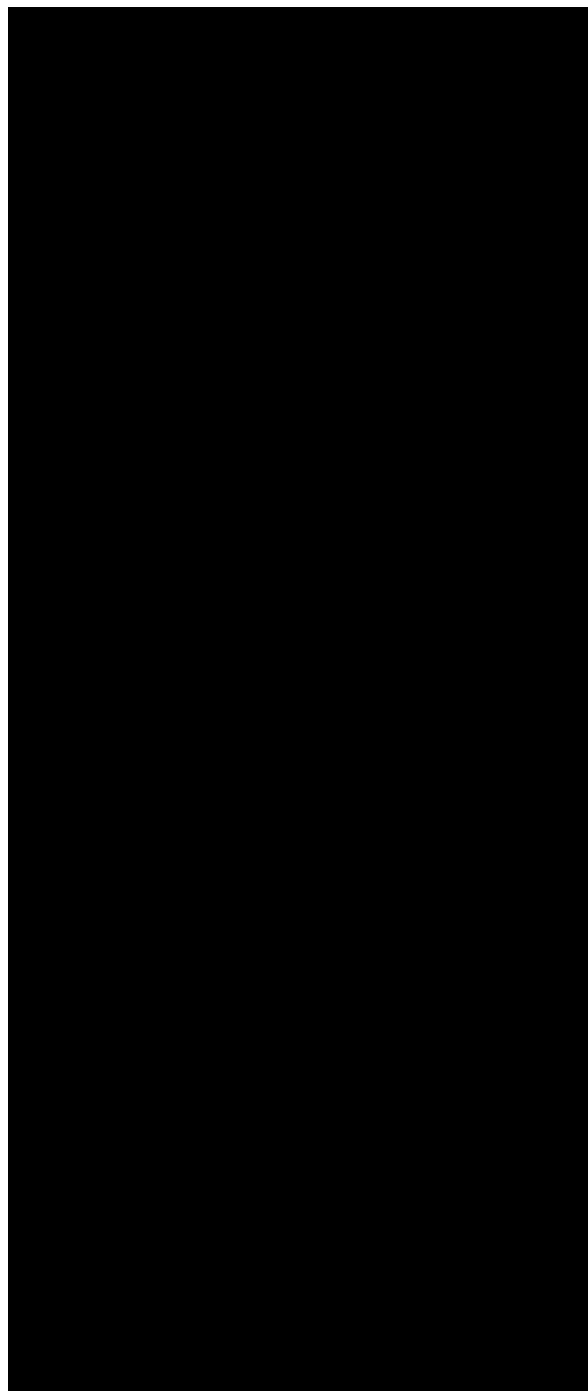
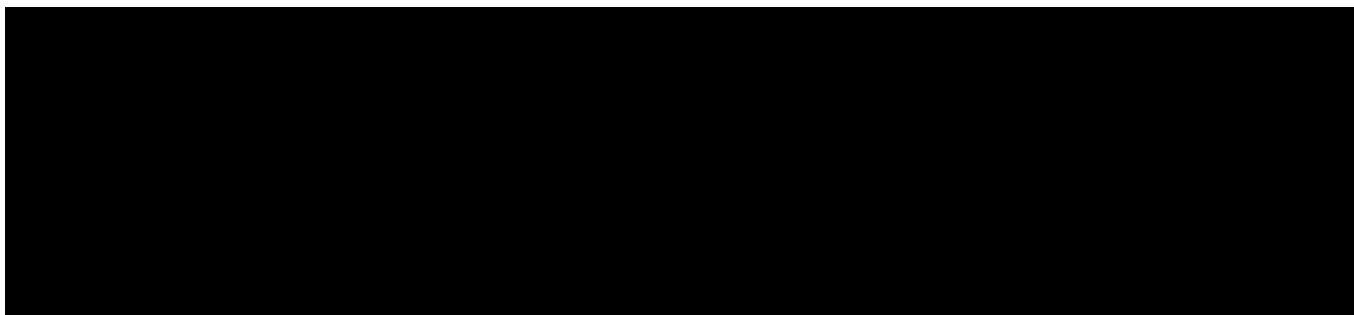
Za rok 2023 obdržela odměnu ve výši [redacted]

Za rok 2024 obdržela odměnu ve výši [redacted]

Podatelka podnětu učinila písemné čestné prohlášení, ve kterém uvádí: "Čestně prohlašuji, že mnou vyčíslené částky jsou peníze, které mi byly vyplaceny p. [redacted] v uvedených měsících za odpracované skutečné hodiny. Evidenci odpracovaných hodin jsem doložila viz přílohy."

Dále [redacted] předložila evidenci odpracovaných hodin vedenou za jednotlivé měsíce a jednotlivé dny. Evidence je vedena ručně, v některých částech špatně čitelná nebo chaotická. Podle této evidence odpracovala tyto hodiny:



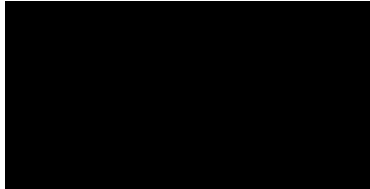


”

Žadatelkou požadované listiny jsou poskytnuty v příloze tohoto dokumentu.

Tímto považujeme Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, za vyřízenou.

S pozdravem



Mgr. Ing. Alena Maturová  
Vedoucí oddělení právního

Přílohy: dle textu.

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Moravskoslezský kraj a Olomoucký kraj

1 x

